

ПРИНЯТО  
Общее собрание работников  
ИМЦ  
Протокол №2 от 14.12.2023

Мотивированное мнение  
профсоюзного комитета  
первичной профсоюзной  
организации учтено.  
Протокол от 14.12.2023 №7

УТВЕРЖДЕНО  
Приказ №93  
от 14.12.2023  
Директор ИМЦ  
\_\_\_\_\_ С.И. Хазова

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о формах и порядке итоговой аттестации**  
**обучающихся (слушателей)**

**Государственного бюджетного учреждения дополнительного**  
**профессионального педагогического образования**  
**центра повышения квалификации специалистов**  
**«Информационно-методический центр»**  
**Кировского района Санкт-Петербурга**

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о формах и порядке итоговой аттестации обучающихся (слушателей) (далее – Положение) является локальным нормативным актом Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центра повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Кировского района Санкт-Петербурга (далее – ИМЦ), который определяет формы, условия и порядок проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки РФ от 01.07.2013 №499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 09.10.2013 №06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 22.04.2015 «О направлении методических рекомендаций» (методические рекомендации – разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов);
- Письмом Минобрнауки РФ от 21.04.2015 №ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 28.08.2015 №АК-2563/05 «О методических рекомендациях» (методические рекомендации по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ);
- Письмом Минобрнауки РФ от 30.03.2015 № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»,
- Уставом и иными локальными актами ИМЦ.

1.3. Итоговая аттестация проводится с целью оценки уровня совершенствования профессиональной компетенции обучающихся (слушателей) по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации).

1.4. Формы и условия проведения аттестационных испытаний итоговой аттестации определяются ИМЦ самостоятельно и фиксируются в дополнительных профессиональных программах, утверждаемых в соответствующем порядке.

## **2. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей)**

2.1. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей), завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам, является обязательной и не может быть заменена оценкой уровня профессиональной компетенции на основе текущей и (или) промежуточной аттестаций.

2.2. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей) может включать работы, выполненные слушателем при обучении, если это позволяет оценить уровень профессиональной компетенции, что отражается в образовательной программе.

2.3. В ИМЦ устанавливаются следующие формы итоговой аттестации: экзамен, защита итоговой аттестационной работы. Конкретные формы итоговой аттестации обучающихся (слушателей) определяются образовательной программой.

2.4. Для организации и проведения итоговой аттестации могут быть использованы дистанционные образовательные технологии и/или средства электронного обучения.

- 2.5. При проведении итоговых аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий и/или средств электронного обучения ИМЦ обеспечивает идентификацию личности обучающихся (слушателей) и контроль соблюдения требований, установленных локальными актами ИМЦ.
- 2.6. Задания и темы, а также форма проведения итоговой аттестации по конкретной образовательной программе формулируются преподавателем при разработке программы. При проведении итоговой аттестации в форме защиты итоговой аттестационной работы обучающимся (слушателям) предоставляется право выбора темы итоговой аттестационной работы или возможность предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки.
- 2.7. Обучающимся (слушателям) создаются необходимые условия для подготовки к итоговой аттестации, включая проведение консультаций, выделенного времени для работы с преподавателем, возможность работать с библиотечными фондами, медиаресурсами ИМЦ и т.д.
- 2.8. Объем времени испытаний, входящих в итоговую аттестацию, устанавливается технологическим регламентом.
- 2.9. Форма и условия проведения испытаний, входящих в итоговую аттестацию, доводятся до сведения обучающихся (слушателей) на первом занятии. Дата и время проведения итоговой аттестации определяется составленным расписанием и доводится до всех членов аттестационной комиссии и обучающихся (слушателей) не позднее, чем за 10 дней до первого итогового аттестационного испытания.
- 2.10. Итоговые аттестационные испытания могут оцениваться по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и по двухбалльной системе («зачет», «незачет»). Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы приведены в Приложениях 1 и 2 и могут быть конкретизированы в образовательных программах.
- 2.11. Результаты прохождения итоговой аттестации обучающимися (слушателями) вносятся в ведомость итоговой аттестации и протокол аттестационной комиссии (Приложения 3 и 4).
- 2.12. При реализации сетевых программ итоговая аттестация проводится базовой организацией, в которую были зачислены обучающиеся (слушатели).
- 2.13. Обучающимся (слушателям), успешно завершившим обучение по программе и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.
- 2.14. Обучающиеся (слушатели), не прошедшие итоговую аттестацию по уважительной причине (болезнь, производственная необходимость и пр.), что подтверждается соответствующими документами, или получившие неудовлетворительные результаты, вправе дополнительно пройти итоговую аттестацию в сроки, перенесенные на основании личного заявления, или определяемые ИМЦ. Это право предоставляется без отчисления из ИМЦ.
- 2.15. Обучающимся (слушателям), не прошедшим итоговую аттестацию или получившим неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно установленному ИМЦ.

## **5. Порядок проведения итоговой аттестации**

- 5.1. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей) осуществляется итоговыми аттестационными комиссиями (далее - ИАК), состав которых утверждается приказом директора ИМЦ.
- 5.2. ИАК организуется численностью не менее 2-х и не более 4-х человек для проведения итоговой аттестации каждой группы обучающихся (слушателей), осваивающих дополнительную профессиональную программу ИМЦ.

5.3. ИАК возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся (слушателям).

5.4. Членами ИАК являются заместитель директора, курирующий реализацию дополнительных профессиональных программ, методист, курирующий реализацию образовательной программы, преподаватели, ведущие обучение по программе. При необходимости в состав ИАК могут быть включены: директор ИМЦ, заместители директора ИМЦ, представители организаций-партнеров, представители образовательных учреждений, направивших специалистов для обучения по соответствующей образовательной программе.

5.6. Основные функции ИАК:

- комплексная оценка профессиональной компетентности слушателей с учетом целей и задач обучения, направленности дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, установленных требований к содержанию программы;
- определение уровня освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации и решение вопросов о выдаче слушателю соответствующего документа.

5.7. ИАК руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией ИМЦ, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.

5.8. Результаты итоговой аттестации обучающихся (слушателей) заносятся в ведомость итоговой аттестации. (Приложение 3). Оформляется протокол заседания ИАК (Приложение 4).

5.9. Ведомость итоговой аттестации подписывается председателем и всеми членами ИАК. Протокол заседания ИАК подписывается председателем и секретарем ИАК.

5.10. Результаты итоговой аттестации объявляются обучающимся (слушателям) после оформления и подписания протокола заседания ИАК.

5.11. Протокол ИАК является документом, на основании которого приказом по ИМЦ проводится отчисление обучающихся (слушателей) в связи с окончанием обучения, оформляются документы о повышении квалификации.

5.12. Протоколы итоговых аттестационных комиссий и ведомости итоговой аттестации подлежат хранению в архиве ИМЦ в течение 5 лет.

### Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (экзамен)

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся (слушателю) в том случае, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей;
- демонстрируется умение выполнять задания с привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи;
- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей,
- демонстрируется умение выполнять задания, решать практические задачи с применением шаблонов и образцов, полученных при освоении курса;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенном на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются погрешности;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются серьезные ошибки;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

### **Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (защита итоговой аттестационной работы)**

При оценке итоговой аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии (при их наличии).

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность проблемы; дан анализ литературы по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения; четко раскрыты теоретические основы проблемы;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулированы задачи;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- разработан и апробирован проект решения проблемы, представлен опыт работы;
- сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите, слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- раскрыта актуальность проблемы; представлен обзор литературы по теме, представлены теоретические основы проблемы.
- выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- частично разработан и реализован проект решения проблемы; представлен анализ данных;
- сформулированы общие выводы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- при защите работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта частично; анализ литературы по теме дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются слабой аргументацией;
- задачи не получили необходимого полноценного осмысления;

- слушатель слабо ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- в ходе защиты допущены неточности и отсутствует конкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы не раскрыта; отсутствует анализ литературы по теме;
- задачи не сформулированы четко и конкретно;
- слушатель не ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены значительные погрешности;

Итоговая аттестационная работа, получающая по мнению членов ИАК оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя итоговой аттестационной комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана обучающимся (слушателем), и может быть представлена к защите в дополнительные сроки в установленном порядке.

Критерии для оценивания выпускной работы могут быть определены преподавателем в образовательной программе.

**ВЕДОМОСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Объем программы \_\_\_\_\_

Учебная группа \_\_\_\_\_  
(категория слушателей)

Начало \_\_\_\_\_

Окончание \_\_\_\_\_

№	ФИО	ОУ	Тема работы (проекта)	Номер билета	Оценка
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Председатель ИАК \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

Члены ИАК \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

\_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

\_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )



**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_**  
**заседания итоговой аттестационной комиссии**  
**Информационно-методического центра Кировского района Санкт-Петербурга**

Дата проведения: \_\_\_\_\_

**Состав итоговой аттестационной комиссии:**

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Приказ о зачислении № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	ОУ	Оценка / Зачтено/Незачтено (указывается прописью)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

На основании выполнения учебного плана и успешной итоговой аттестации по дополнительной профессиональной образовательной программе « \_\_\_\_\_ » в объёме \_\_\_\_ часов следующим слушателям выдать документ о повышении квалификации: **удостоверение.**

Председатель ИАК: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

Секретарь ИАК: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )