

СОГЛАСОВАНО

Начальник отдела образования  
Администрации Кировского района  
Санкт-Петербурга



Ю. В. Ступак

**Приказ**

от 10.01.2018 № 7

**О проведении районного конкурса  
ораторского искусства “The Orator Club”  
среди обучающихся ОУ  
Кировского района Санкт-Петербурга  
в 2017-2018 учебном году**

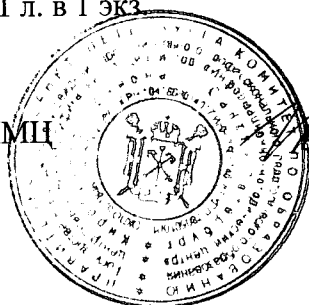
В целях выявления и поддержки одаренных обучающихся в области ораторского искусства и развитие их творческой индивидуальности, популяризации ораторского искусства, идеи об основополагающей роли языка в культуре

**П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. Организовать и провести среди обучающихся ОУ Кировского района Санкт-Петербурга районный конкурс ораторского искусства “The Orator Club”.
2. Утвердить Положение о районном конкурсе ораторского искусства “The Orator Club” (Приложение 1).
3. Утвердить график проведения районного конкурса ораторского искусства “The Orator Club” среди обучающихся ОУ Кировского района Санкт-Петербурга (Приложение 2).
4. Утвердить состав организационного комитета и жюри районного конкурса ораторского искусства “The Orator Club” среди обучающихся ОУ Кировского района Санкт-Петербурга (Приложение 3).
5. Ответственность за организацию и проведение районного конкурса ораторского искусства “The Orator Club” среди обучающихся ОУ Кировского района Санкт-Петербурга возложить на методиста ИМЦ по английскому языку Рудь В.А.
6. Ответственность за выполнение данного приказа возложить на методиста ИМЦ по конкурсам и олимпиадам Нагорнову Н.С.

Приложение на 11 л. в 1 экз

И. о. директора ИМЦ



И. С. Комлева

## **ПОЛОЖЕНИЕ О РАЙОННОМ КОНКУРСЕ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА “The Orator Club”**

### **1. Цели и задачи**

1.1. Общий порядок организации и проведения конкурса ораторского искусства “The Orator Club” (далее – Конкурс) определяется настоящим положением.

1.3. Организация и проведение Конкурса регламентируются Законом Российской Федерации «Об образовании», Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития» от 17.11.2015 № 1239

1.4. Основными целями Конкурса являются: выявление и поддержка одаренных обучающихся в области ораторского искусства и развитие их творческой индивидуальности; популяризация ораторского искусства, идеи об основополагающей роли языка в культуре.

1.5. Задачи Конкурса:

- повышение общего уровня свободного владения английским языком среди обучающихся 9-11 классов;
- формирование навыков убеждения, умения ярко выражать свои мысли, работать с аудиторией, грамотно пользоваться мимикой и жестами;
- повышение уровня духовного потенциала и эрудиции;
- поощрение личностного роста и внутренней свободы.
- формирование активной гражданской позиции обучающихся, помощь в осознании возможности влияния на общественные процессы посредством публичной речи.

1.6. Организаторами Конкурса в Кировском районе являются: ИМЦ Кировского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 504

### **2. Участники конкурса**

2.1. Участниками Конкурса являются учащиеся 9-11 классов образовательных организаций Кировского района Санкт-Петербурга. Требования к уровню речевого развития учащихся: 9-х классов – intermediate; 10-11-х классов – upper-intermediate.

2.2. В ОУ Кировского района в октябре-ноябре проводятся школьные отборочные этапы. Для участия в районном этапе приглашаются не более одного представителя от ОУ в каждой возрастной группе.

2.3. Для участия в районном этапе необходимо зарегистрироваться по ссылке, информация о которой будет предоставлена на РМО учителей английского языка в сентябре 2017 года.

2.4. Принимая участие в Конкурсе, педагоги, родители (законные представители) обучающихся и обучающиеся, достигшие 14 лет, соглашаются с требованиями Положения и дают согласие на предоставление, использование и обработку персональных данных в соответствии с нормами Федерального закона № 152-ФЗ от 27 июля 2006 г. (в действующей редакции) «О персональных данных» (фамилия, имя, отчество, наименование образовательной организации, класс, дата рождения, результаты участия в мероприятии, вид и степень диплома).

2.5. Принимая участие в Конкурсе педагоги, родители (законные представители) обучающихся и обучающиеся, достигшие 18 лет, соглашаются с тем, что фото- и видеосъемка будет проводиться без их непосредственного разрешения.

### **3. Порядок проведения Конкурса**

3.1. Основанием для участия в Конкурсе является регистрация (по ссылке) в срок до 01 декабря 2017 года.

3.2. Оргкомитет конкурса проводит установочный семинар – 21 декабря 2017 года в 15.00 часов на базе ГБОУ СОШ № 504 (Бульвар Новаторов, д.43, конференц- зал). В рамках семинара участники знакомятся со сроками проведения Конкурса, присутствуют на мастер-классах по подготовке публичного выступления и знакомятся с критериями оценивания конкурсных заданий. Также во время семинара проводится жеребьевка, в ходе которой участники конкурса узнают темы своих будущих выступлений (см. Приложение 1).

3.3. Место проведения Конкурса: ГБОУ СОШ № 504 (Бульвар Новаторов, д.43, конференц- зал) Срок проведения районного этапа – 26 января 2018 года.

3.4. Конкурс проводится для каждой возрастной группы в три тура:

	Время проведения	Содержание
1 тур	15.30 – 16.30	<b>Hot Issues</b> Публичное выступление по теме, выбранной в ходе жеребьевки на установочном семинаре Конкурса. Продолжительность выступления <b>строго лимитирована</b> и составляет 5 минут. Использование визуальной поддержки устной речи приветствуется. Количество слайдов компьютерной презентации ограничено – 6-8. Чтение текста во время публичного выступления недопустимо.
2 тур	16.45 – 17.15	<b>Free style speaking</b> Задание на импровизацию. Продолжительность выступления – до 2 минут.
3 тур	17.30 – 18.00	<b>Intellectual ping-pong</b> Общение в паре: высказывание аргументов-контраргументов по одной из актуальных проблем современности.

3.5. Критериями оценки ораторского мастерства являются:

- раскрытие содержания темы: глубина раскрытия; актуальность информации; доступность для понимания слушателям; заинтересованность темой;
- логика выступления (вступление, основная часть, заключение);
- представления темы (наличие контакта с аудиторией; эмоциональное состояние; голосовые параметры (громкость, темп, тембр); использование изображений, видео, аудио и других возможностей при представлении темы);
- взаимодействие с собеседником;
- лексическое оформление речи;
- грамматическое оформление речи;
- фонетическое оформление речи.

3.6. Максимальное количество баллов за конкурсные задания – 58.

3.7. Лидеры, набравшие наибольшее количество баллов в 1 туре (70% от участников), принимают участие во 2 туре Конкурса. В 3 тур проходят 6 участников в каждой возрастной группе, набравшие наибольшее количество баллов по итогам двух туров.

#### 4. Оргкомитет и жюри Конкурса

4.1. Оргкомитет обеспечивает информационное сопровождение Конкурса, организует его проведение, подготавливает все необходимые конкурсные задания и документы, осуществляет контроль за ходом, устанавливает порядок и проводит регистрацию результатов выполнения конкурсных заданий.

4.2. Победителей Конкурса определяет жюри, которое формируется оргкомитетом. К работе в составе жюри привлекаются методист ИМЦ Кировского района, учителя английского языка высшей квалификационной категории, эксперты ЕГЭ в области «говорение».

4.3. Жюри осуществляет оценку выполнения заданий участниками по критериям, определяемым оргкомитетом (Приложение 2). Оценки участников Конкурса заносятся каждым членом жюри в специальный бланк.

## 5. Подведение итогов Конкурса и награждение.

5.1. Победители и призёры Конкурса определяются на основе всех конкурсных испытаний сложением результатов трёх туров. Их общее количество не должно превышать 30% от участников конкурса, при этом общее количество победителей – не более 10 %.

5.2. Победители Конкурса награждаются дипломами 1 степени, призёры Конкурса – дипломами 2 и 3 степени.

*Приложение 1*

### Список тем для первого тура Конкурса

	Темы для 9 класса	Темы для 10 класса	Темы для 11 класса
Social issues	— Does boredom lead to trouble? — Vegetarianism: strange cult or healthy alternative?	— To be grown up is a state of mind. — Women and men: equal rights?	— Children learn what they live with. — Marriage: an outdated tradition?
Education	— Can teaching machines replace teachers?	— Future education: online-education or face-to-face traditional teaching?	— Modern school system in Russia: what should be improved?
Environmental issues	— Is global climate change man-made? — Overpopulation: does the humanity have future?	— Clean energy: is it possible? — Industrialization: the progress of civilization or the destruction of the environment?	— Nuclear power: are the benefits worth the risk? — Consumption habits: where are the limits?
Media and ICT	— Social networking: safe or risky?	— Media censorship: a necessity or lack of freedom?	— Psychological impact of social networks on teenagers: self-development or degradation?
Science and technologies	— Space exploration: is the expense justified? — Is animal testing really necessary?	— Genetic engineering: where are the limits? — Performance-enhancing drugs in professional sport: prohibition or illusion?	— Stem cell research: a human evolution or destruction? — Artificial intelligence and ethics.
Global issues	— Is war an option for solving international disputes? — Globalization: a blessing or a curse?	— Nationalism: the idea of national identity or the reason of discrimination? — Is humanity ready to fight terrorism?	— Immigration into the developed countries - a commitment to human freedom, or a one way trip to economic ruin? — Corruption: where does it start?

**Районный конкурс ораторского искусства “The Orator Club”  
Критерии оценивания конкурсных заданий**

**Критерии оценивания подготовленного выступления (I тип) – Hot Issues**  
Максимальное количество баллов – 18.

	3 балла	2 балла	1 балл	0
<b>Решение коммуникативной задачи</b>	Тема полностью раскрыта. Выступление содержит подходящие и значимые факты из надежных источников, которые обосновывают точку зрения ученика. Учащимся самостоятельно представлены содержательные и обоснованные выводы по теме выступления. Выступление вызывает интерес и понятно аудитории.	Большая часть выступления связана с темой. Тема раскрыта. Выступление содержит факты, которые обосновывают точку зрения ученика, однако часть информации неточная или отсутствует. Учащийся испытывает затруднения в формулировке выводов на основании результатов работы. Выступление, в целом, интересное и понятное аудитории.	Тема выступления раскрыта полностью. Выступление содержит недостаточно фактов, обосновывающих тему, и/или есть факты, не имеющие отношения к теме. Учащийся не может сделать выводы на основании результатов работы или отсутствует собственная точка зрения по теме. Выступление местами непонятно аудитории. Устойчивый интерес отсутствует.	Тема выступления не раскрыта. Фактов недостаточно для раскрытия темы. Выступление не вызывает интереса у аудитории.
<b>Организация высказывания</b>	Учащийся говорит увлекательно, понятно и без необоснованных пауз. Выступление имеет четкое вступление, основную часть, заключение. Высказывания логичные, последовательные, уместно использованы средства логической связи. Выступление учащегося четко соответствует установленным временным рамкам.	Высказывания учащегося понятны, но не всегда логичны и последовательны. Иногда во время выступления возникают необоснованные паузы. В выступлении отсутствует вступление или заключение. Высказывания, в основном, логичные, последовательные, уместно использованы средства логической связи. Выступление учащегося соответствует временным рамкам.	Высказывания учащегося не всегда понятны. Во время выступления часто возникают паузы. Устная речь не содержит вступления и заключения. Отсутствует логика в изложении материала и/или отсутствуют средства логической связи. Выступление учащегося не соответствует временным рамкам.	Высказывания учащегося не понятны. Отсутствует логика и последовательность в изложении материала.
<b>Представление темы</b>	Уверенное и эмоциональное выступление, вызывающее отклик у аудитории. Успешное владение голосом:	Незначительные признаки волнения, не оказывающие сильного влияния на качество выступления. В основном	Явные признаки волнения, нарушающие общее впечатление от выступления. Частые сбои в темпе и громкости речи,	Чтение текста, использование текста как устойчивой наглядной опоры. Сильное

	3 балла	2 балла	1 балл	0
	использование адекватной громкости, темпа, тембра при представлении темы. Наличие контакта с аудиторией: адекватное использование взгляда, мимики, жестов. Эффективное использование изображений, видео, аудио и других возможностей при представлении темы.	успешное владение голосом, возможны отдельные сбои в темпе или громкости речи, не влияющие на понимание высказывания. Наличие контакта с аудиторией, контроль жестов и мимики, демонстрирующих волнение. Используются изображения, видео, аудио и другие возможности, но некоторые из них плохого качества или отвлекают внимание от темы.	нарушающие восприятие понимание сказанного. Отсутствие контакта с аудиторией, психологическая закрытость. Используются изображения плохого качества или материалы, не всегда соответствующие теме.	волнение, не и позволяющее донести тему выступления до аудитории.
<b>Лексическое оформление речи</b>	Демонстрирует широкий словарный запас, адекватный поставленной задаче. Возможна <b>неточность</b> в употреблении слов.	Демонстрирует достаточный словарный запас, однако, испытывает трудности в подборе и использовании лексических единиц. <b>2-3 неточности</b> в употреблении слов.	Словарный запас неоправданно ограничен <b>не более неточностей</b> в употреблении слов.	Крайне ограниченный словарный запас, <b>не</b> в позволяющий выполнить задание.
<b>Грамматическое оформление речи</b>	Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами, грамматические ошибки немногочисленны и не препятствуют решению задачи. Допускаются <b>1-2</b> негрубые ошибки.	Грамматические структуры используются адекватно, допущенные ошибки не оказывают сильного негативного воздействия на решение задачи. Допускаются не более <b>4-х</b> ошибок, не затрудняющих понимания.	Многочисленные грамматические ошибки частично затрудняют решение задачи. Допускаются <b>на ошибок в 3-4 разделах</b> грамматики.	Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, <b>6-7</b> затрудняющие понимание.
<b>Фонетическая сторона речи</b>	Чёткая дикция (ясное, отчетливое произношение, активная работа артикуляционного аппарата). Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы <b>не более 2-х негрубых фонематических ошибок</b> .	В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы <b>не более 4 фонематических ошибок</b> .	Допускаются грубые фонематические ошибки в интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения слов.

**Критерии оценивания неподготовленного выступления (II тур) – Free style speaking**  
 Максимальное количество баллов – 18.

	3 балла	2 балла	1 балл	0
<b>Решение коммуникативной задачи</b>	Тема раскрыта. Высказывание отражает точку зрения учащегося, носит обоснованный аргументированный характер, содержит причины, объяснения, подтверждающие мнение по теме. Высказывание вызывает интерес и понятно аудитории.	Тема раскрыта. Высказывание отражает точку зрения учащегося, но недостаточно полно аргументировано. В некоторых случаях утверждения носят поверхностный характер, не подтверждаются достаточной аргументацией. Высказывание, в целом, интересное и понятное аудитории.	Тема выступления раскрыта не полностью. Высказывание отражает точку зрения учащегося, однако, оно носит скорее эмоциональный, нежели содержательный, информативный характер. В основном аргументация отсутствует. Высказывание местами непонятно аудитории.	Тема выступления не раскрыта. Учащийся не высказывает своей точки зрения по предложенному вопросу. Высказывание не вызывает интереса у аудитории.
<b>Организация высказывания</b>	Учащийся говорит понятно и без необоснованных пауз. Высказывания логичные, последовательные, уместно использованы средства логической связи. Высказывание учащегося четко соответствует установленным временным рамкам.	Высказывание учащегося понятно, но не всегда логично и последовательно. Иногда возникают необоснованные паузы. Высказывание, в основном, логично, последовательно, уместно использованы средства логической связи. Высказывание учащегося соответствует временным рамкам.	Высказывание учащегося не всегда понятно; часто возникают паузы. Отсутствует логика в изложении материала и/или отсутствуют средства логической связи. Высказывание учащегося не соответствует временным рамкам.	Высказывание учащегося непонятно. Отсутствует логика и последовательность в изложении материала.
<b>Представление темы</b>	Уверенное эмоциональное выступление, вызывающее отклик у аудитории. Успешное владение голосом: использование адекватной громкости, темпа, тембра речи. Наличие контакта с аудиторией: адекватное использование взгляда, мимики, жестов.	Незначительные признаки волнения, не оказывающие сильного влияния на качество выступления. В основном успешное владение голосом, отдельные сбои в темпе или громкости речи, не влияющие на понимание высказывания. Наличие контакта с аудиторией, контроль жестов и мимики, демонстрирующих волнение.	Явные признаки волнения, нарушающие общее впечатление от выступления. Частые сбои в темпе и громкости речи, нарушающие восприятие и понимание сказанного. Отсутствие контакта с аудиторией, психологическая закрытость.	Сильное волнение, не позволяющее донести тему выступления до аудитории.
<b>Лексическое оформление речи</b>	Демонстрирует широкий словарный запас, адекватный поставленной задаче. Возможна 1 неточность в употреблении слов.	Демонстрирует достаточный словарный запас, однако, испытывает трудности в подборе и использовании лексических единиц. 2-3 неточности в употреблении слов.	Словарный запас неоправданно ограничен не более 4-х неточностей в употреблении слов.	Крайне ограниченный словарный запас, позволяющий выполнить задание.
<b>Грамматическое оформление речи</b>	Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами, грамматические ошибки немногочисленны и не	Грамматические структуры используются адекватно, ошибки не оказывают сильного воздействия на решение	Многочисленные грамматические ошибки затрудняют решение задачи. Допускаются 3-4 разделах	Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие

	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>	<b>0</b>
	препятствуют решению задачи. Допускаются негрубые ошибки.	решению задачи. Допускаются не более 4-х ошибок, не затрудняющих понимания.	грамматики.	понимание.
<b>Фонетическая сторона речи</b>	Чёткая дикция (ясное, отчетливое произношение, активная работа артикуляционного аппарата). Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы не более 2-х негрубых фонематических ошибок.	В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более 4 фонематических ошибок.	Допускаются грубые фонематические ошибки В интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения слов.



**Критерии оценивания дискуссионного общения (III тип) – Intellectual ping-pong**  
 Максимальное количество баллов – 21.

	3 балла	2 балла	1 балл	0
<b>Решение коммуникативной задачи</b>	Высказывание соответствует теме; отражает точку зрения учащегося, носит обоснованный аргументированный характер, содержит причины, примеры, объяснения, подтверждающие мнение по теме.	Высказывание соответствует теме; отражает точку зрения учащегося, но недостаточно полно аргументировано.	Высказывание соответствует теме; отражает точку зрения учащегося, однако, оно носит скорее эмоциональный, нежели содержательный, информативный характер. Аргументация отсутствует.	Учащийся не высказывает своей точки зрения по предложенному вопросу.
<b>Организация высказывания</b>	Учащийся говорит убедительно, понятно и без необоснованных пауз. Высказывание логичное, последовательное, уместно использованы средства логической связи.	Высказывание учащегося понятно, достаточно логично и последовательно. Иногда возникают необоснованные паузы. Уместно использованы средства логической связи.	Высказывание учащегося не всегда понятно; часто возникают паузы. Испытывает затруднение в логичном изложении аргументов и/или отсутствуют средства логической связи.	Высказывания учащегося непонятны, нелогичны и непоследовательны.
<b>Взаимодействие с собеседником</b>	Учащийся демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет поддержать дискуссию, является активным, заинтересованным собеседником, понимает и принимает во внимание обращенную к нему речь, подбирает и высказывает логичные контраргументы, соблюдает нормы вежливости.	Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: поддерживает дискуссию, понимает вопросы, является активным, заинтересованным собеседником, понимает, но частично принимает во внимание обращенную к нему речь, не всегда подбирает и высказывает логичные контраргументы, соблюдает нормы вежливости.	Учащийся демонстрирует ограниченность навыков речевого взаимодействия с партнером: не является активным собеседником, испытывает затруднения в понимании обращенной к нему речи, не принимает её во внимание, отвечает кратко и нелогично, не соблюдает нормы вежливости в полном объеме.	Учащийся демонстрирует отсутствие навыков и умений речевого взаимодействия с партнером: не способен поддержать дискуссию.
<b>Ведение дискуссионного общения</b>	Уверенный, убедительный, в меру эмоциональный характер ведения дискуссии. Успешное владение голосом: использование адекватной громкости, темпа, тембра речи. Наличие контакта с партнёром по общению: адекватное использование взгляда, мимики, жестов. Уважительное и внимательное отношение к партнёру по дискуссии (учащийся не берёт на себя преваляющую роль в дискуссии и не перебивает партнёра).	Незначительные признаки волнения, не оказывающие сильного влияния на ход и результативность дискуссии. В основном успешное владение голосом, отдельные сбои в темпе или громкости речи, не влияющие на понимание высказывания собеседником. Наличие контакта с партнёром по общению: адекватное использование взгляда, мимики, жестов.	Явные признаки волнения, нарушающие общее впечатление от участия в дискуссии. Частые сбои в темпе и громкости речи, нарушающие восприятие и понимание сказанного. Отсутствие контакта с партнёром по общению, психологическая закрытость или неприятие собеседника,	Сильное волнение, не позволяющее участвовать в дискуссии/Грубое и оскорбительное отношение к партнёру по общению.

	3 балла	2 балла	1 балл	0
		Уважительное и внимательное отношение к партнёру по дискуссии.	излишняя эмоциональность в дискуссии, ведущая к появлению конфликтной ситуации.	
<b>Лексическое оформление речи</b>	Демонстрирует широкий словарный запас, адекватный поставленной задаче. Возможна 1 неточность в употреблении слов.	Демонстрирует достаточный словарный запас, однако, испытывает трудности в подборе и использовании лексических единиц. <b>2-3 неточности</b> в употреблении слов.	Словарный запас неоправданно ограничен и <b>не более 4-х неточностей</b> в употреблении слов.	Крайне ограниченный словарный запас, <b>4-х</b> не позволяющий выполнить задание.
<b>Грамматическое оформление речи</b>	Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами, грамматические ошибки немногочисленны и не препятствуют решению задачи. Допускаются <b>1-2</b> негрубые ошибки.	Грамматические структуры используются адекватно, грамматические допущенные ошибки оказывают сильного негативного воздействия на решение задачи. Допускаются не более <b>4-х</b> ошибок, не затрудняющих понимания.	Многочисленные грамматические ошибки частично затрудняют решение задачи. Допускаются <b>6-7</b> ошибок в <b>3-4</b> разделах грамматики.	Делает многочисленные ошибки или допускает затрудняющие понимание.
<b>Фонетическая сторона речи</b>	Чёткая дикция (ясное, отчетливое произношение, активная работа артикуляционного аппарата). Речь понятная: правильный интонационный рисунок, верные фразовые и словарные ударения, отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Допустимы не более <b>2-х</b> негрубых фонематических ошибок.	В основном речь понятна: отсутствуют грубые фонематические ошибки, звуки в потоке речи в основном произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный. Допустимы не более <b>4</b> фонематических ошибок.	Допускаются грубые фонематические ошибки в интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения слов.

Приложение 2  
к Приказу № 7 от 10.10.2018  
«О проведении районного конкурса  
ораторского искусства “The Orator Club”  
среди обучающихся ОУ  
Кировского района Санкт-Петербурга  
в 2017-2018 учебном году»

**График проведения районного конкурса ораторского искусства “The Orator Club”  
в Кировском районе Санкт-Петербурга в 2017-2018 учебном году**

<b>Этапы</b>	<b>Сроки проведения</b>	<b>Ответственный</b>
Прием заявок на участие до 01 декабря 2017 года		Методист ИМЦ Рудь В.А.
Проведение районного конкурса и подведение итогов	26 января 2018 г. 15.00 ОУ №504 (б. Новаторов, д. 43)	

Приложение 3  
к Приказу № 7 от 10.10.2018  
«О проведении районного конкурса  
ораторского искусства “The Orator Club”  
среди обучающихся ОУ  
Кировского района Санкт-Петербурга  
в 2017-2018 учебном году»

**Состав организационного комитета  
районного конкурса ораторского искусства “The Orator Club”  
в Кировском районе Санкт-Петербурга в 2017-2018 учебном году**

**Председатель:**

Серебрякова И. В. – заместитель директора ИМЦ

**Члены оргкомитета:**

Нагорнова Н. С. – методист ИМЦ;

Рудь В. А. – методист ИМЦ, учитель английского языка ОУ №504.

**Члены жюри:**

Орлова Н. В. - учитель английского языка ОУ №504;

Карчмарчик И. С. - учитель английского языка ОУ №274;

Муранова Т. Б. - учитель английского языка ОУ №261;

Щербакова Е. Н. - учитель английского языка ОУ №397.