

ИТОГИ МОНИТОРИНГОВ КАЧЕСТВА ПРЕДМЕТНОЙ ОБУЧЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 2018-2019 УЧЕБНОМ ГОДУ

В этом году диагностика качества предметной обученности проходила на четырех уровнях: международные исследования (PISA), всероссийские проверочные работы (НИКО и ВПР), региональные диагностические работы (РДР) и районные диагностические работы и мониторинги.

1. **PISA** – международная программа по оценке качества обучения, в которой Россия принимает участие с самого первого экзамена в 2000 году. Проходит раз в три года. Тесты по определению грамотности чтения, математической и естественнонаучной грамотности проводятся среди 15-летних школьников по всему миру. В ходе исследования изучается не уровень усвоения школьной программы, а способность подростков применять полученные в знания в жизни. В этом году для участия в исследовании были отобраны 3 школы нашего района: 240, 378 и 381.

2. Всероссийские мониторинги качества образования.

Мониторинги проверки качества образования на всероссийском уровне осуществляются двумя способами: национальные исследования качества образования (НИКО) и всероссийские проверочные работы (ВПР)

2.1. Национальные исследования качества образования

В соответствии с письмом Комитета по образованию Санкт-Петербурга «О проведении национального исследования качества образования по географии в 7 и 10 классах в Санкт-Петербурге в октябре 2018 года» ОУ 223, 381 и 504 участвовали в исследовании.

Целями Национальных исследований качества образования (НИКО) являются:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования;
- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации;
- содействие эффективному внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования.

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы.

Второе исследование проводилось в апреле 2019 года по физической культуре. В этом исследовании принимали участие учащиеся 6 и 10 классов ОУ 392, 397, 504.

В октябре 2019 года пройдет исследование по предмету «Технология» в 5 и 8 классов. Вполне возможно, что какие-то школы нашего района попадут в выборку участия в НИКО.

2.2. Всероссийские проверочные работы

В целях обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации Рособрандзор в 2018/2019 учебном году проводил мониторинг качества подготовки обучающихся в форме Всероссийской проверочной работы.

Всероссийские проверочные работы проводились для всех школ района в соответствии с графиком. Причем работы в 4-6 классах были обязательными для участия, а в 7 и 11 в режиме апробации.

График Всероссийских проверочных работ в апреле 2019 года

| Дата | Форма проведения | Класс | Учебный предмет |
|-----------------------------|------------------|-------|---------------------------------|
| 2 апреля | ВПР | 7 | Иностранные языки |
| | | 11 | История |
| 4 апреля | ВПР | 7 | Обществознание |
| | | 11 | Биология |
| 9 апреля | ВПР | 6 | География |
| | | 7 | Русский язык |
| | | 11 | Физика |
| 11 апреля | ВПР | 6 | История |
| | | 7 | Биология |
| | | 10-11 | География |
| 15-19 апреля (в любой день) | ВПР | 4 | Русский язык (часть 1, часть 2) |
| 16 апреля | ВПР | 5 | История |
| | | 6 | Биология |
| | | 7 | География |
| | | 11 | Иностранные языки |
| 18 апреля | ВПР | 5 | Биология |
| | | 6 | Обществознание |
| | | 7 | Математика |
| | | 11 | Химия |
| 22-26 апреля (в любой день) | ВПР | 4 | Математика |
| | | | Окружающий мир |
| 23 апреля | ВПР | 5 | Математика |
| | | 6 | Русский язык |
| | | 7 | Физика |
| 25 апреля | ВПР | 5 | Русский язык |
| | | 6 | Математика |
| | | 7 | История |

Результаты ВПР образовательные учреждения могли узнать в личных кабинетах ФИС ОКО по адресу <https://fis-okn.obrnadzor.gov.ru>

3. Региональные диагностические работы

Региональные диагностические работы делятся на метапредметные и предметные.

Для получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения в городе уже не первый год проводятся метапредметные диагностические работы. В этом учебном году в метапредметных работах участвовали учащиеся 1-8 классов.

Результаты диагностики показывают, насколько в учебном процессе обеспечивается достижение конкретных личностных и метапредметных результатов, развитие конкретных УУД. Результаты диагностики дают возможность учителю:

- скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса;
- определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов (УУД);
- увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов и родителей).

**Результаты метапредметных диагностических работ учащихся
Кировского района в 2018-2019 учебном году.**

| Параллель | % выполнения заданий | | % выполнения заданий | | % выполнения заданий | |
|-----------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|
| | Регулятивные УУД | | Познавательные УУД | | Коммуникативные УУД | |
| | Район | Город | Район | Город | Район | Город |
| 1 класс | 79,7 | 80,7 | 72,4 | 75,5 | - | - |
| 2 класс | 81,1 | 82,8 | 69,1 | 71 | 72,2 | 73,2 |
| 3 класс | 73,9 | 75 | 71,2 | 71,3 | 50,1 | 51,8 |
| 4 класс | 65,6 | 65,7 | 57,6 | 58,4 | 63,4 | 61,1 |
| 5 класс | 60,7 | 62,2 | 51,1 | 51,7 | 58,1 | 62,3 |
| 6 класс | 67,6 | 67,3 | 66,3 | 66,4 | 70,2 | 70,7 |
| 7 класс | 55,9 | 59,8 | 63,7 | 66,5 | 46,5 | 50,1 |
| 8 класс | 63,1 | 61,8 | 68,8 | 68,6 | 56,8 | 56,7 |

Анализ результатов показывает, что во всех параллелях, кроме 7-х классов сформированность универсальных учебных действий в Кировском районе на уровне города. В следующем учебном году в метапредметные работы будут проводиться для учащихся 1-9 классов.

В таблице представлены задания, вызвавшие наибольшие трудности при решении заданий метапредметных работ.

| Параллель | № задания | Предмет мониторинга |
|-----------|-----------|--|
| 1 класс | 3 | Моделирование предложения с помощью схемы |
| 2 класс | 5 | Анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей) |
| 3 класс | 9 | Умение ставить вопросы при работе с информацией |
| | 7 | Анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей) |
| 4 класс | 4 | Умение осуществлять поиск и выделение необходимой информации |
| | 7 | Анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей) |
| 5 класс | 2 | Умение контролировать и оценивать результаты своей работы |
| | 4 | Умение осуществлять поиск и выделение необходимой информации |
| | 7 | Анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей) |
| 6 класс | 5 | Умение представлять возможный продукт проекта; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач |
| | 9 | Умение самостоятельно анализировать и планировать пути достижения цели |
| 7 класс | 6 | Умение формулировать собственное мнение (позицию), аргументировать свою точку зрения |
| 8 класс | 5 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение преобразовывать информацию |
| | 9 | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. |

Рекомендации заместителям директоров по УВР и методистам образовательных организаций:

- Проанализировать результаты, полученные в ходе проведения диагностической работы на уровне образовательной организации; соотнести результаты с результатами района, города.
- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи отдельным педагогам.
- Представить результаты проведенной диагностической работы на заседании методического объединения (методической кафедры).
- Определить направления методической работы образовательного учреждения в соответствии с полученными результатами.
- Организовать корректировку рабочих программ учителей начальных классов и учителей - предметников в соответствии с полу

График проведения предметных региональных диагностических работ в 2018-2019 учебном году

| Месяц | Предмет | Параллель |
|---------|-----------------|-----------|
| октябрь | Русский язык | 9 классы |
| ноябрь | Математика | 8 классы |
| декабрь | Физика/биология | 10 классы |
| февраль | Информатика | 7 классы |

Аналитические материалы и рекомендации по результатам региональных диагностических работ можно посмотреть на сайте <https://monitoring.rcokoit.ru>.

Там же можно ознакомиться с графиком проведения РДР на следующий учебный год.

Итоги РДР в 2018-2019 учебном году

| Предмет | Класс | Количество ОУ, принимавших участие в РДР | Средний балл по району | ОУ, показавшие лучшие результаты |
|--------------|-------|--|--------------------------------|--|
| Русский язык | 9 | 47 | 18,2 | 254, 261, 378, 384, 393, 493, 504, 608, 654 |
| Математика | 7 | 47 | 7,63 | 244, 249, 261, 384, 393, 654 |
| Физика | 10 | 27 | База -11,7 Профиль – 13,6 | 244, 261, 378, 504 |
| Биология | 10 | 26 | База – 22,82 Профиль -28,68 | 282, 378, 389, 493 |
| Информатика | 7 | 36 | 12,3 | 244, 240, 251, 264, 282, 381, 388, 393, 538, 539, 654, 658 |

4. Сочинение по литературе обучающихся 10 классов

С целью мониторинга уровня речевой культуры и готовности обучающихся 10 классов к итоговой аттестации в Санкт-Петербурге в мае месяце проводится сочинение по литературе. В этом году сочинение писали 1575 обучающихся 10 классов района, которым было предложено 5 тем сочинений.

Выбор тем сочинения по литературе для обучающихся 10 классов

| Тема | Кол-во обучающихся, выбравших | % обучающихся, выбравших |
|------|-------------------------------|--------------------------|
| | | |

| | | данную тему | тему |
|----|--|-------------|------|
| 1. | «Век нынешний» и «век минувший»: возможно ли согласие? | 384 | 24,4 |
| 2. | Согласны ли Вы с утверждением Анатоля Франса, что «мечта могущественнее реальности»? | 335 | 21,3 |
| 3. | Какого человека можно назвать великодушным? | 369 | 23,4 |
| 4. | «Ars longa, vita brevis» («Искусство вечно, а жизнь быстротечна» – латинская пословица). | 48 | 3,0 |
| 5. | Доброта – это проявление силы или слабости? | 439 | 27,9 |

Итоги сочинения по литературе для обучающихся 10 классов

| Процент обучающихся, получивших: | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------------------|--------|-------|-------|
| «5» | 14,2% | 16,7% | 17,1% |
| «4» | 40,3 % | 38,0% | 40,0% |
| «3» | 41,6 % | 40,0% | 37,1% |
| «2» | 3,9% | 5,3% | 5,7% |
| «1» | 0% | 0% | 0% |
| Средний балл | 3,60 | 3,65 | 3,69 |
| Процент качества («4», «5») | 54,6% | 54,7% | 57,1% |
| Процент обученности («3», «4», «5») | 96,1% | 94,3% | 94,3% |

5. Районные мониторинги.

Для выявления качества обученности обучающихся по отдельным предметам в районе ежегодно проводятся мониторинги по разным предметам. Форма проведения выбирается методистом и учитывает специфику предмета. Это может быть традиционная форма или компьютерное тестирование.

Компьютерное тестирование в программном комплексе «Знак» в этом учебном году проходило по следующим предметам:

| Предмет | Параллель |
|---|-----------|
| Русский язык | 11 |
| История, химия, география, физика | 9 |
| Математика (алгебра) | 9 |
| Обществознание, немецкий язык, литература | 9 |
| Биология, информатика, английский язык | 9 |
| Математика (алгебра) | 11 |
| Математика (геометрия) | 11 |
| Математика (геометрия) | 9 |
| Математика (алгебра) | 8 |
| Математика (алгебра) | 10 |
| Математика (геометрия) | 10 |
| Математика (геометрия) | 8 |

Мониторинг на бумажном носителе проводился по следующим предметам:

| Предмет | Параллель | Сроки проведения |
|-------------|-----------|------------------|
| Музыка | 6 | декабрь |
| Физкультура | 4,9 | февраль |

Мониторинг по физической культуре в 4 и 9 классах.

Задачи проведения работы:

1. Оценить уровень развития физических способностей обучающихся – скоростных, скоростно-силовых и координационных, силовых, выносливости и гибкости как итог прохождения практического материала разделов учебной программы в 2018-2019 учебном году.
2. Выявить ОУ, в которых результаты имеют наиболее высокий показатель, для дальнейшего рассмотрения методик обучения, используемых преподавателями на уроках, что позволит провести необходимые организационные мероприятия с целью распространения положительного опыта.
3. Прогнозировать результаты участия обучающихся ОУ района в тестировании ВФСК ГТО в текущем учебном году.

В мониторинге 4-классов приняли участие 1176 учащихся из 28 общеобразовательных учреждений района.

Результаты мониторинга по физической культуре в 7 классах

| Упражнение | Качество достижений по видам упражнений (%) | % качества уровня физической подготовленности |
|--|---|---|
| Бег 30 метров | 77,72% | 74,02% |
| 6 мин. бег | 74,87% | |
| Прыжок в длину с места | 77,61% | |
| Подтягивание – юноши в висе, отжимания - девушки | 60,08% | |
| Челночный бег 3x10м | 77,71% | |
| Наклон вниз со скамьи | 76,40% | |

Лучшие результаты качества достижений по видам упражнений были показаны обучающимися ОУ: 223, 261, 274, 379, 504, 538.

В мониторинге 9-классов приняли участие 774 учащихся из 24 общеобразовательных учреждений района.

Результаты мониторинга по физической культуре в 9 классах

| Упражнение | Качество достижений по видам упражнений (%) | % качества уровня физической подготовленности |
|---|---|---|
| Бег 30 метров | 77,94% | 74,80% |
| 6 мин. бег | 74,81% | |
| Прыжок в длину с места | 78,21% | |
| Подтягивание – юноши в висе, отжимания -девушки | 64,55% | |
| Челночный бег 3x10м | 79,12% | |
| Наклон вниз со скамьи | 74,42% | |

Лучшие результаты качества достижений по видам упражнений были показаны обучающимися ОУ: 244, 249, 261, 283, 287, 389, 504.

Мониторинг по музыке в 6 классах.

Мониторинг по музыке традиционно проводится в 6 классах. Работа составлена в виде теста и адресована учащимся 6-х классов обучающимся по программам Л. В. Школяр и В. О. Усачевой, Е. Д. Критской и Г. П. Сергеевой или В. В. Алеева. В 2018-2019 учебном году в работе принимали участие 423 обучающихся из 9 школ (в прошлом учебном году -439 из 10 ОУ).

Срезовая работа составлена по типу диагностических работ и состоит из 14 вопросов, ориентированных на определение уровня овладения материалом.

1- 9 вопросы проверяют качество понимания материала, приобретение учебных навыков, умение работать с терминами;

10, 11 вопросы репродуктивного характера, позволяют проверить качество узнавания и запоминания изученного материала;

12, 13 вопросы носят творческий характер, для их выполнения необходимо умение анализировать изученный материал.

14 вопрос показывает уровень развития мышления на уроках музыки, степень осмысления программного материала.

Сравнительный анализ выполнения заданий (в %)

| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|---------------------------------|----|----|-----|----|----|-----|-----|----|----|-----|-----|----|----|----|
| % выполнения в 2018-2019 уч. г. | 92 | 87 | 100 | 94 | 88 | 96 | 100 | 85 | 94 | 100 | 93 | 82 | 86 | 82 |
| % выполнения в 2017-2018 уч. г. | 95 | 89 | 100 | 96 | 95 | 100 | 100 | 86 | 95 | 100 | 100 | 82 | 85 | 81 |

Лучшие результаты показали обучающиеся ОУ № 481, 504, 551.

Результаты мониторинга по музыке в 6 классах

| Количество ОУ, принявших участие в мониторинге | Количество обучающихся, принявших участие в мониторинге | Средний балл по району | | % качества знаний по району | | % успеваемости по району | | | |
|--|---|------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------------|-----------|-----|-----|
| | | 2017/2018 | 2018/2019 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2017/2018 | 2018/2019 | | |
| 10 | 9 | 439 | 423 | 4,2 | 3,96 | 84,9% | 77,0% | 99% | 99% |

Мониторинг по математике в 8 классах.

В связи с тем, что в итоговой аттестации обучающихся 9 классов экзамен по математике содержит вопросы по алгебре и по геометрии, мониторинг для обучающихся 8 классов был разделен на две части. Первая работа (апрель) содержала вопросы по алгебре, а работа, проведенная в мае – по геометрии. Работы проводились с использованием ПК «Знак».

Результаты этого года несколько выше, чем прошлого по всем показателям.

Результаты мониторинга по математике в 8 классах

| Предмет | Количество ОУ, предоставивших отчеты | Общее количество обучающихся, выполнивших диагностическую работу | Средний балл по району | % качества знаний по району | % обученности |
|------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|-----------------------------|---------------|
| Математика (алгебра) | 35 | 1520 | 3,12 | 30,3 | 71,4 |
| Математика (геометрия) | 32 | 1394 | 3,27 | 39,0 | 74,5 |

**Статистика выполнения заданий по учебным элементам
и распределение по уровням усвоения (алгебра)**

| | Наименование учебного элемента | Средний % выполнения заданий |
|----|---|---|
| 1 | Свойства степени с натуральным показателем | 74,33 |
| 2 | Сравнение действительных чисел | 71,91 |
| 3 | Квадратный корень и его свойства | 76,84 |
| 4 | Задачи на проценты | 69,48 |
| 5 | Рациональные числа | 57,98 |
| 6 | Квадратичная функция | 43,92 |
| 7 | Системы двух уравнений с двумя неизвестными | 60,21 |
| 8 | Линейные неравенства | 37,68 |
| 9 | Уравнения | 54,97 |
| 10 | Задачи на работу | 24,23 |

**Статистика выполнения заданий по учебным элементам
и распределение по уровням усвоения (геометрия)**

| | Наименование учебного элемента | Средний % выполнения заданий |
|----|---|---|
| 1 | Прямоугольный треугольник | 69,51 |
| 2 | Ромб. Вычисление углов | 68,09 |
| 3 | Площадь равнобедренного треугольника | 67,62 |
| 4 | Трапеция. Параллелограмм. Вычисление углов | 72,73 |
| 5 | Площадь параллелограмма, трапеции, треугольника | 47,78 |
| 6 | Практические задачи по геометрии. Подобные треугольники | 51,28 |
| 7 | Касательная к окружности. | 78,45 |
| 8 | Центральные и вписанные углы | 78,11 |
| 9 | Теорема Пифагора. Практические задачи по геометрии | 39,76 |
| 10 | Площадь фигуры | 29,38 |

Наибольшие трудности в работе по алгебре вызвали задачи на линейные неравенства и задачи на работу.

В работе по геометрии наибольшее затруднение вызвали практические задачи по темам: теорема Пифагора и площадь фигуры.

Лучшие результаты по алгебре показали учащиеся ОУ № 244, 378, 384, 393, 506.

Лучшие результаты по геометрии показали учащиеся ОУ № 240, 264, 274, 378, 384, 389, 393, 506, 658.

Худшие результаты по алгебре показали учащиеся ОУ № 251, 608.

Худшие результаты по геометрии показали учащиеся ОУ №251, 269, 501.

Мониторинг по математике в 10 классах.

С целью выяснения уровня обученности и корректировки работы педагогов по подготовке к государственной итоговой аттестации для обучающихся 10 классов была проведена диагностическая работа по математике (по алгебре и геометрии) с использованием ПК «Знак».

Результаты мониторинга по математике в 10 классах

| Предмет | Количество ОУ, предоставивши | Общее количество обучающихся, | Средний балл по району | % качества знаний по | % успевае |
|---------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------|
|---------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------|

| | х отчеты | выполнявших диагностическую работу | | району | мости по району |
|---------------------------|----------|--|------|--------|--------------------|
| Математика (алгебра) | 33 | 904 | 3,46 | 46,1 | 81,6 |
| Математика (геометрия) | 35 | 938 | 2,90 | 15,5 | 73,6 |

**Статистика выполнения заданий по учебным элементам
и распределение по уровням усвоения (алгебра)**

| | Наименование учебного элемента | Средний % выполнения заданий |
|----|--|------------------------------------|
| 1 | Содержательные задачи из различных областей науки и практики | 68,80 |
| 2 | Преобразования числовых логарифмических выражений | 62,65 |
| 3 | Вычисление значений тригонометрических выражений | 34,41 |
| 4 | Преобразования алгебраических выражений и дробей | 56,64 |
| 5 | Иррациональные уравнения | 77,72 |
| 6 | Логарифмические уравнения | 53,27 |
| 7 | Задачи с прикладным содержанием | 54,35 |
| 8 | Показательные уравнения | 86,86 |
| 9 | Вероятности событий | 69,38 |
| 10 | Задачи на движение по окружности | 58,80 |

**Статистика выполнения заданий по учебным элементам
и распределение по уровням усвоения (геометрия)**

| | Наименование учебного элемента | Средний % выполнения заданий |
|----|--|------------------------------------|
| 1 | Содержательные задачи из различных областей науки и практики | 81,04 |
| 2 | Преобразования числовых логарифмических выражений | 3,05 |
| 3 | Вычисление значений тригонометрических выражений | 37,57 |
| 4 | Преобразования алгебраических выражений и дробей | 29,48 |
| 5 | Иррациональные уравнения | 82,42 |
| 6 | Логарифмические уравнения | 22,00 |
| 7 | Задачи с прикладным содержанием | 82,22 |
| 8 | Показательные уравнения | 83,64 |
| 9 | Вероятности событий | 67,65 |
| 10 | Задачи на движение по окружности | 26,61 |

Наибольшие трудности в работе по алгебре вызвало задание на вычисление значений тригонометрических выражений.

В работе по геометрии наибольшее затруднение вызвали задачи по темам преобразования числовых логарифмических выражений (только 3% учащихся справились с заданием) и логарифмические уравнения.

Лучшие результаты по алгебре показали учащиеся ОУ № 381, 384, 389, 493, 539.

Лучшие результаты по геометрии показали учащиеся ОУ № 381, 384, 389, 393.

Худшие результаты по алгебре показали учащиеся ОУ № 251, 654, НОУ Дельта.

Худшие результаты по геометрии показали учащиеся ОУ №269, 2 интернат.