



Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов «Информационно - методический центр»
Кировского района Санкт-Петербург, ул. 3. Портновой, д.3; тел.: 753-79-37; факс 753-56-63



С. И. Хазова

Аналитическая справка

о проведении и результатах срезовой работы по музыке в образовательных учреждениях района.

Срезовая работа по музыке проводилась в форме диагностической тестовой контрольной работы базового уровня, предложенной Маховой В. А. методистом по музыке ИМЦ. Дата проведения: 16.12.2020г. Данная срезовая работа проводилась с целью анализа качества обученности, соответствия результатов обучения требованиям существующих образовательных стандартов. Срезовая работа по музыке проводилась в форме теста. В разработке текста срезовой работы принимали участия учителя, преподающие музыку: Гундарева В.А. - учитель высшей категории ОУ №284, Федорова Т.П.- учитель высшей категории ОУ №377, Вязовская В.В. - учитель высшей категории ОУ №551, а также учителя, работающие в творческой группе «Составление диагностических работ в контексте ФГОС».

Работа адресована учащимся 6-х классов обучающимся по программе Е. Д. Критской и Г. П. Сергеевой. В срезовой работе принимали участие 432 обучающихся из 8 школ. В ОУ №283 работа не проводилась из-за болезни учителя, в ОУ № 284 - 6е классы находились на дистанционном обучении.

Срезовая работа составлена по типу диагностических работ и состоит из 14 вопросов, ориентированных на определение уровня овладения материалом.

- 1- 9 вопросы проверяют качество понимания материала, приобретение учебных навыков, умение работать с терминами;
- 10.11 вопросы репродуктивного характера, позволяют проверить качество узнавания и запоминания изученного материала;
- 12. 13 вопросы носят творческий характер, для их выполнения необходимо умение анализировать изученный материал.
- 14 вопрос показывает уровень развития мышления на уроках музыки, степень осмысления программного материала

Анализ результатов проведённой работы позволяет констатировать высокое качество обученности школьников. Сравнительные результаты представлены в таблице (Приложение №1).

**Результаты проведения срезовой работы по музыке в 6-х классах образовательных учреждений
Кировского района 2020-2021 учебный год**

Приложение №1

№ОУ	Класс	Выполняли работу		Из них получили оценку								Средний бал	% качества знаний	% успеваемости	Ф. И. О. учителя	Категория
				5		4		3		2						
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					
254	6а	20	87	5	25	15	75	0	0	0	0	4,25	100	100	Анкудинова Н. И.	высшая
254	6б	17	84	0	0	10	59	7	41	0	0	3,6	59	100	Анкудинова Н. И.	высшая
254	6в	20	80	0	0	18	90	2	10	0	0	3,9	90	100	Анкудинова Н. И.	высшая
261	6а	14	58	2	14	10	71	2	14	0	0	4	85,7	100	Денищик Е.В.	первая
261	6б	20	80	4	20	14	70	2	10	0	0	4,1	90	100	Денищик Е.В.	первая
261	6в	18	82	6	33	10	56	2	11	0	0	4,22	88,9	100	Денищик Е.В.	первая
261	6г	23	85	7	30	15	65	1	4	0	0	4,26	95,6	100	Денищик Е.В.	первая
261	6д	20	87	9	45	11	55	0	0	0	0	4,45	100	100	Денищик Е.В.	первая
264	6а	19	79	0	0	7	37	11	58	1	5	3,32	36,8	94,7	Федорова А.А.	первая
264	6б	20	91	2	10	15	75	3	15	0	0	3,95	85	100	Федорова А.А.	первая
264	6в	23	92	1	4	8	35	12	52	2	8	3,35	39,1	91,3	Федорова А.А.	первая
264	6г	23	92	0	0	9	39	12	52	2	8	3,3	39,1	91,3	Федорова А.А.	первая
388	6а	21	91	3	14	12	57	6	29	0	0	3,9	71,4	100	Партала М. Ю.	высшая
388	6б	18	75	4	22	7	39	7	39	0	0	3,8	61,1	100	Партала М. Ю.	высшая
389	6а	20	80	8	40	7	35	5	25	0	0	4,2	75	100	Хаметова У.Р.	нет
389	6Б	18	81	11	61	3	16	4	22	0	0	4,4	77,7	100	Хаметова У.Р.	нет
393	6а	23	79	10	43	11	48	2	9	0	0	4,3	91,3	100	Заднепровская Г.С.	нет
393	6б	25	78	3	12	14	56	8	32	0	0	3,8	70,8	100	Заднепровская Г.С.	нет
585	6а	23	77	6	26	15	65	2	9	0	0	4,5	91	100	Гусева Е.Е.	нет
585	6в	24	80	6	25	15	62,5	3	12,5	0	0	4,1	87,5	100	Гусева Е. Е.	нет
654	6	23	89	5	21	13	56	4	17	1	4	3,96	78,2	95,6	Аникина Е.Н.	нет
Район		432	82,2	92	21,3	239	55,3	95	22	6	1,4	3,98	76,9	98,7		

Методист по музыке

В.А. Махова