



Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов «**Информационно - методический центр**»
Кировского района Санкт-Петербурга, ул. 3. Портновой, д.3; тел.: 753-79-37; факс 753-56-63



С. И. Хазова

Аналитическая справка о проведении и результатах диагностической работы по музыке в образовательных учреждениях района.

Диагностическая работа по музыке проводилась в форме диагностической тестовой контрольной работы базового уровня, предложенной Маховой В. А. методистом по музыке ИМЦ. Дата проведения: с 21.11 по 26.11. 2022г. Данная диагностическая работа проводилась с целью анализа качества обучения результатам обучения требованиям существующих образовательных стандартов. Диагностическая работа по музыке проводилась в форме теста. В разработке текста диагностической работы принимали участия учителя, преподающие музыку: Гундарева В.А. - учитель высшей категории ОУ №284, Федорова Т.П.- учитель высшей категории ОУ №377, а также учителя, работающие в творческой группе «Составление олимпиадных заданий и диагностических работ в контексте обновленных ФГОС».

Работа адресована учащимся 6-х классов обучающимся по программе Е. Д. Критской и Г. П. Сергеевой. В диагностической работе принимали участие 2022 обучающихся из 36 школ. В ОУ 504 работа не проводилась из-за отсутствия учителя музыки, в ОУ 377, 378, 539 из-за болезни учителей музыки.

Диагностическая работа составлена по типу контрольных работ и состоит из 8 вопросов, ориентированных на определение уровня овладения материалом.

1-4 вопросы проверяют развитие функциональной грамотности обучающихся, качество понимания материала, приобретение учебных навыков, умение работать с текстами;

1 вопрос проверяет умение систематизировать

2 вопрос показывает уровень развития мышления на уроках музыки, степень осмысления программного материала

3 и 4 вопросы показывают умение анализировать текстовую информацию в соответствии с учебной задачей

5 и 6 вопросы репродуктивного характера, позволяют проверить качество усвоения и запоминания изученного материала;

7 и 8 вопросы носят творческий характер, для их выполнения необходимо умение анализировать изученный материал.

Анализ результатов проведённой работы позволяет констатировать высокое качество обученности школьников. Сравнительные результаты представлены в таблице (Приложение №1).

Анализ усвоения программного материала представлен в таблице (Приложение №2).

**Результаты проведения диагностической работы по музыке в 6-х классах образовательных учреждений
Кировского района 2022-2023 учебный год**

Приложение №1

№ОУ	Класс	Выполнили работу		Из них получили оценку										Средний балл	% качества знаний	% успеваемости	Ф. И. О. учителя	Категория
		Кол-во	%	5		4		3		2								
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%							
2	6а,6б,6в	32	89	0	0	5	18,5	27	81,5	0	0	3,1	18,5	100	Омельянович Е.В	высшая		
221	6а,6б,6с	70	79	12	17	28	40	24	34	6	8,5	3,65	57	91,5	Ефимова О.А.	нет		
223	6а,6б,6в	55	87	3	5	16	29	28	50	8	14	3,3	69,6	85	Тремасова О.Р.	нет		
240	6а,6б	52	82	3	5	28	55	19	36	2	4	3,9	60	96	Васильева О.В.	высшая		
244	6а,6б,6в	68	84	6	9	28	41	32	47	2	3	3,6	50	97,6	Янке Е.Я.	высшая		
249	6а,6б,6в	77	86	3	4	45	60	26	34	3	4	3,6	62	96	Андросенко Е. В.	первая		
250	6а,6б	49	76	8	13,3	27	5	14	30,6	0	0	3,9	71	100	Маткина Н.В.	первая		
254	6а,6б,6в	68	80	23	34	26	38	16	23	3	4	4,01	72	96	Анкудинова Н.И.	высшая		
261	6а,б,в,г,д	109	91	18	17	38	35	53	49	0	0	3,7	51	100	Денищик Е.В.	первая		
264	6а,б,в,г	93	76	43	36	26	21,6	24	20,8	0	0	4,17	74	95	Костюк Е.В.	первая		
269	6а	30	94	1	3,3	9	30	18	60	2	6,6	3,3	33	93,3	Лактионова В.В.	высшая		
274	6а,6б	44	91	0	0	4	9	36	82	4	9	3	9,09	90,1	Турамуратова И.Г.	первая		
277	6-1, 6-2	33	82	0	0	21	64	12	37	0	0	3,6	64	100	Костина М.Г.	нет		
277	6а,6б	56	82	7	13	34	60	15	27	0	0	3,9	73	100	Юшга Т.В.	высшая		
282	6а,6б	37	84	14	37,8	18	48,6	5	13,5	0	0	4,2	86,4	100	Махова В.А.	высшая		
283	6а,б,в,г	86	76	12	13	37	43	31	36	6	7	3,6	56	96	Озлем А.М.	высшая		
284	6а,6б	37	84	12	32,4	20	54	5	13,5	0	0	4,2	86,4	100	Гундарева В.А.	высшая		
379	6а	26	84	1	4	8	31	16	61	1	4	3,4	35	92	Агаева К.З.	первая		
381	6а,6б	46	90	11	24	24	52	11	24	0	0	4,0	76	100	Барова У.В.	нет		
384	6 ² , 6 ³	55	92	13	24	30	54	12	22	0	0	4,0	78	100	Корнийчук Е. Г.	высшая		
386	6а,6б	44	80	20	45	23	53	1	2	0	0	4,3	74	100	Ушакова З.О.	нет		
387	6а,6б,6в	69	84	0	0	39	57	30	43	0	0	3,6	56,5	100	Фалько К.А.	высшая		
388	6а,6б	43	100	0	0	1	2,3	30	69,7	12	28	2,7	2,33	72	Рокина Е.Г.	нет		
389	6а,6б	38	67	9	24	17	44	9	23	3	9	3,8	68,4	92	Хаметова У.Р.	нет		

392	ба,бб	37	80	9	24	17	45	9	24	2	5	3,8	70	94	Комарова Е.В	нет
393	ба,бб,бв	58	76	5	8,62	12	20,6	40	68,9	1	1,7	3,4	29,3	98,2	Заднепровская Г.С.	первая
397	ба,бб	51	85	31	60,8	19	37,2	1	2	0	0	4,5	98	100	Сачкова С.К.	высшая
481	ба,бб	43	94	21	49	13	30	9	21	0	0	4,2	79	100	Волковец В.С.	высшая
493	ба,бб	47	84	13	27	25	54	9	19	0	0	4,1	80	100	Попова Л.В.	высшая
501	ба, бб	50	82	18	36	22	44	10	20	0	0	4,16	80	100	Сухоручко Е.П.	нет
501	бв, бг	47	87	3	6	34	72	10	21	0	0	3,8	78	100	Русакова Е.А.	нет
503	ба, бб	46	79	0	0	37	80,4	9	19,6	0	0	3,8	80,4	100	Маркина И.Б.	нет
506	ба, бб	36	82	0	0	23	64	14	37	0	0	3,6	64	100	Костина М.Г.	нет
506	бв, бг	47	82	5	10,6	24	51	17	36	1	2,1	3,7	61,6	97,8	Клиникова И.А.	высшая
551	ба,бб,бв	81	90	13	16	48	59	17	21	3	4	3,8	75	96	Вязовская В.В.	высшая
585	ба,бб,бв	75	81	5	7	44	58	23	30	3	4	3,6	65	95	Упатова Ю.В.	высшая
608	ба, бб	46	77	10	16,6	20	33,3	13	21,6	3	5	3,8	65	93	Каткова М.Р.	первая
654	6	16	84	1	6	11	69	2	12	2	12	3,7	75	87	Аникина Е.Н	первая
658	6	25	78	5	20	10	40	7	28	2	12	3,45	60	92	Рыжова Л.В.	высшая
Район		2022	83,6	358	17,7	911	45	684	33,8	69	3,4	3,77	62,7	96,6		

Анализ усвоения программного материала

Приложение №2

№ОУ	Номер вопроса								Ф. И. О. учителя
	1	2	3	4	5	6	7	8	
	% верных ответов								
2	61	83	25	65	81	75	100	48	Омельянович Е.В
221	68	80	41	60	68	93	87	90	Ефимова О.А.
223	46	80	71	33	51	98	64	18	Тремасова О.Р.
240	59	82	98	96	76	93	89	48	Васильева О.В.
244	60	84	72	74	94	63	62	91	Янке Е.Я.
249	58	91	8	74	83	95	95	87	Андросенко Е. В.
250	79	83	61	89	90	100	94	92	Маткина Н.В.
254	100	100	100	100	100	4	37	4	Анкудинова Н.И.
261	91	83	100	74	91	97	74	97	Денищик Е.В.
264	61	83	100	100	78	94	40	33	Костюк Е.В.

269	32	47	50	77	58	41	60	85	Лактионова В.В.
274	9	64	56	60	41	58	51	60	Турамуратова И.Г.
277	66	94	64	77	74	96	70	89	Костина М.Г.
277	55	91	75	70	70	96	96	95	Юшта Т.В.
282	64	96	82	78	100	100	86	98	Махова В.А.
283	45	83	70	70	70	80	60	90	Озлем А.М.
284	64	96	82	78	100	100	86	98	Гундарева В.А.
379	27	69	46	35	69	85	73	73	Агаева К.З.
381	30	98	59	67	43	26	43	43	Барова У.В.
384	80	91	93	80	91	27	89	91	Корнийчук Е. Г.
386	82	93	85	97	78	74	92	85	Ушакова З.О.
387	73	94	84	80	28	33	29	51	Фалько К.А.
388	80	87	99	75	11	62	22	41	Рокина Е.Г.
389	73	92	74	83	48	59	51	84	Хаметова У.Р.
392	55	100	83	100	60	45	63	45	Комарова Е.В
393	95	93	100	98	99	94	92	95	Заднепровская Г.С.
397	81	98	84	68	90	94	98	90	Сачкова С.К.
481	90	99	50	90	68	90	70	80	Волковец В.С.
493	59	93	95	74	95	93	66	100	Попова Л.В.
501	90	96	70	82	50	60	58	40	Сухоручко Е.П.
501	92	85	95	76	68	82	45	79	Русакова Е.А.
503	55	60	95	90	70	65	100	95	Маркина И.Б.
506	63	94	49	71	75	96	78	92	Костина М.Г.
506	53	91	25	51	74	95	91	89	Клинкава И.А.
551	68	86	76	84	85	91	74	92	Вязовская В.В.
585	74	98	81	64	21	48	91	74	Упагова Ю.В.
608	43	70	100	93	72	94	100	96	Каткова М.Р.
654	62	75	81	87	81	87	87	100	Аникина Е.Н
658	81	100	100	78	86	93	76	68	Рыжова Л.В.
Район	64,7	86,7	73,8	76,8	71,4	76,3	72,7	75	

Следует отметить, что учащиеся достаточно успешно справились с работой, особенно с тестовой частью.

Предложенные варианты позволили найти правильные ответы даже учащимся с нестабильными знаниями. Вопросы репродуктивного характера выявили хорошее усвоение пройденного материала, Трудности вызвал вопрос на развитие функциональной грамотности, где нужно было использовать умение анализировать текстовую информацию в соответствии с учебной программой, умение качественно понимать материал и работать с текстом. Возникли ошибки в результате того, что учащиеся не умеют систематизировать изученный материал, грамотно определять средства музыкальной выразительности. Высокий процент усвоения программы учащимися

выявлен в вопросах, отражающих развитие мышления, связь с другими предметами (математика, литература). Таким образом, исходя из результатов диагностической работы, можно сделать следующие выводы:

- необходимо более пристально обращать внимание на накопление опыта слухового анализа звучания музыкальных инструментов и певческих голосов;
- обращать особое внимание учащихся на фамилии композиторов и название музыкальных произведений;
- продолжить работу по отработке навыков работы с тестами по музыке;

Следует отметить подбор музыкального материала учителями: Янке Е.Я., Сачковой С.К., Гундаревой В.А., Корнийчук Е.Г.. Он был достаточно интересен и сложен. На основе полученных результатов можно сформулировать следующие рекомендации:

1. Администрация школ обратит внимание на правильное составление анализа диагностической работы учителями для облегчения составления аналитической справки методистом.
2. Учителям школ №388, 274 при планировании процесса обучения обратить внимание на определение стиля композитора, умение анализировать музыкальный материал. Для этого рекомендуется использовать познавательные задачи, как при закреплении материала, так и при объяснении.
3. В следующем учебном году подготовить и провести семинар для учителей: «Готовимся к мониторингу по слушанию музыки». Продолжить работу творческой группы «Развитие функциональной грамотности на уроках музыки и на внеурочных занятиях»

Результаты диагностической работы обсуждены с учителями, определены проблемные вопросы, вызывающие наибольшие трудности у отдельных учителей, даны конкретные методические рекомендации.

Методист по музыке



В.А. Махова